

معايير تقييم مشاريع المسار البحثي في أولمبياد الموهبة الوطني "إبداع 2027"

دليل مرحلة التحكيم الإلكتروني

يُقيم المشروع باعتباره قصة علمية متكاملة ومتداخلة، وليس مجموعة أقسام منفصلة. ويبحث المحكم عن وضوح المشكلة وأهميتها، وفهم الأعمال السابقة، ودقة الأهداف، وأصالة الفكرة، وقوة المنهجية، وجودة النتائج والأدلة، وواقعية خطة استكمال المشروع، إلى جانب الالتزام بالمراجع والنزاهة العلمية. لذلك ينبغي أن يقود كل جزء من المشروع بصورة منطقية إلى الجزء الذي يليه: من المشكلة، إلى الفجوة البحثية، ثم الهدف والإضافة الجديدة، فالمنهجية والنتائج والخطة المستقبلية. في هذه المرحلة لا يرى المحكم سوى ما كتبته في نموذج تفاصيل المشروع – لا مقابلة ولا ملصق ولا شرح شفهي.

أولاً: معايير التقييم وتوزيع النقاط

النقاط	ما الذي يبحث عنه المحكم؟	المعيار
5	● ملخص للمشكلة ● ملخص لما قمت به ● ملخص لما توصلت إليه أو بنيته	1. وضوح الملخص
10	● مشكلة أو حاجة حقيقية ومحددة ● دليل على أهميتها، مثل البيانات أو الإحصاءات ● تحديد الفئة المتأثرة بالمشكلة	2. وضوح المشكلة وأهميتها
15	● مصادر علمية حديثة وموثوقة ● عرض أبرز الأبحاث أو الحلول السابقة ● تحديد القصور أو الفجوة التي ما زالت قائمة	3. فهم الأبحاث والحلول السابقة

النقاط	ما الذي يبحث عنه المحكم؟	المعيار
10	- أهداف أو أسئلة بحثية أو فرضيات محددة - قابلية الاختبار والقياس - ارتباط مباشر بالمشكلة البحثية وتوافقها مع المنهجية	4. وضوح الأهداف
15	- مقارنة واضحة بأقرب دراسة أو حل قائم - تحديد ما سيعمل عليه المشروع بصورة مختلفة - توضيح الإضافة العلمية أو التقنية الجديدة	5. الأصالة والإضافة العلمية
30	- خطوات واضحة ومرتبطة وكاملة وقابلة للتكرار - تحديد الأدوات والمتغيرات والعينة والتجارب - تبرير اختيار الطريقة أو مراحل تطوير التصميم	6. قوة المنهجية والتنفيذ
10 نقاط إضافية	- بيانات أو نتائج فعلية متى توفرت - تحليل النتائج وربطها بأهداف المشروع - مقارنتها بالأعمال السابقة وبيان القيود والأثر	7. النتائج والتحليل والأثر
5	- تحديد ما تم إنجازه فعلياً - توضيح ما بقي تنفيذه - خطة مستقبلية واقعية ومحددة زمنياً	8. تقدم المشروع وقابلية استكماله
10	- مصادر حديثة وموثوقة وملائمة - التحقق من المراجع وعدم إدراج مراجع مختلفة - الإفصاح عن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي	9. المراجع والنزاهة العلمية

ثانياً: سياسة استخدام الذكاء الاصطناعي

يُسمح باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بوصفها أدوات مساندة للباحث لا بديلاً عنه. ويجب أن يعكس المشروع فهم الطالب وعمله وتحليله وتفسيره المستقل، وأن يستطيع الطالب شرح جميع أجزاء المشروع والدفاع عنها. ويتحمل الطالب المسؤولية الكاملة عن صحة المحتوى ودقته وأصالته.

- **الذكاء الاصطناعي أداة مساندة فقط:** يمكن الاستفادة منه في دعم البحث، لكنه لا يحل محل الباحث في صياغة الفكرة العلمية أو إجراء التجارب أو تحليل النتائج أو استخلاص الاستنتاجات.

● **التحقق من المعلومات:** يجب التحقق من أي معلومة أو ادعاء يقترحه الذكاء الاصطناعي باستخدام مصادر علمية

موثوقة؛ فالذكاء الاصطناعي لا يُعد مصدرًا علميًا بحد ذاته.

- **الإفصاح عن الاستخدام:** عند استخدام أداة ذكاء اصطناعي، يجب ذكر اسم الأداة والغرض من استخدامها، مثل التدقيق أو التحرير اللغوي، أو تحليل البيانات، أو كتابة الشيفرة البرمجية، أو توليد الصور، وفق متطلبات نموذج التقديم.
- **توثيق المصادر الأصلية:** يجب إسناد المعلومات العلمية والبيانات والادعاءات إلى مصادرها الأصلية. ويحظر إدراج مراجع مختلقة أو مراجع اقترحتها أداة ذكاء اصطناعي دون التحقق من وجودها وصحتها.
- **حظر تلفيق البيانات والنتائج:** لا يجوز استخدام الذكاء الاصطناعي لإنشاء بيانات تجريبية أو نتائج أو صور توهي بأنها ناتجة عن تجربة حقيقية بينما لم تُنتج فعليًا، إلا إذا كان المحتوى المولد جزءًا معلنًا ومشروعًا من المنهجية.
- **الملكية الفكرية والأمانة العلمية:** لا يجوز تقديم محتوى مولد بالذكاء الاصطناعي أو منقول من مصدر آخر على أنه عمل أصيل للطالب، ويجب أن تظل القرارات العلمية والتحليل والاستنتاجات من عمل الطالب.
- **المساءلة:** قد يؤدي انتهاك النزاهة العلمية أو الاستخدام غير المناسب للذكاء الاصطناعي إلى رفض المشروع أو استبعاده وفق أنظمة المسابقة.